

Implementarea sistemului
integrat de bibliotecă Vubis Smart
- upgrade Vubis -

Prezentare: ing. Alina Frantiuc, Serviciul Informatizare

Noiembrie 2006



Cuprins

- descriere proiect
- cadrul proiectului
- cerințele proiectului
- fluxul de numerar (cash flow)
- structura de alocare a activităților
- costurile proiectului
- riscurile proiectului



Descriere proiect

- Obiectivul proiectului – îmbunătățirea sistemului informatic de gestiune
- Rol: coordonator de proiect
- Buget: 400k UM (unități monetare)
- Echipa: sponsor, manager de proiect, coordonator de proiect, administrator de sistem, operatori IT, utilizatori cheie, helpdesk extern, clienți (cititori/bibliotecari).

Cadrul proiectului:

- Analiza SWOT



Analiza SWOT

Puncte tari

- ❑ BCU-B este o instituție de nivel european prin mediul adecvat lecturii, studiului și cercetării,
- ❑ BCU-B este lider între bibliotecile universitare din țară,
- ❑ numărul beneficiarilor este în creștere în fiecare an,
- ❑ numărul serviciilor oferite este în creștere,
- ❑ bibliotecarii au experiență și pregătire deosebită în domeniu biblioteconomic.



Analiza SWOT (cont.)

Puncte slabe:

- ❑ aplicația (IOLS) nu respectă standardul de biblioteconomie UNIMARC,
- ❑ sistemul (HW și SW) era depășit moral,
- ❑ sistemul nu era centralizat decât parțial,
- ❑ infrastructura de comunicații de slabă calitate,
- ❑ informațiile din filiale, statisticile, listele devin tot mai voluminoase și greu de controlat,
- ❑ frecvența crescută și diversificarea cerințelor cititorilor duce la nevoie de personal specializat pe activități specifice,
- ❑ bibliotecarii nu au experiență în lucrul cu standardul UNIMARC.



Analiza SWOT (cont.)

Oportunități:

- ❑ participarea bibliotecii cu noua tehnologie la aplicații naționale ce folosesc baze de date distribuite,
- ❑ printr-o nouă tehnologie poate fi parteneră în construirea Catalogului Național Partajat (CNP),
- ❑ upgrade-ul sistemului, prin interfața prietenoasă, va crea o mai bună imagine a bibliotecii,
- ❑ bibliotecarii vor fi instruiți în folosirea noii tehnologii.



Analiza SWOT (cont.)

Amenințări:

- o tehnologie depășită, ca cea a sistemului actual, duce la pierderea unor finanțări pentru proiectele bibliotecii,
- scăderea numărului de cititori.



Cerințele proiectului

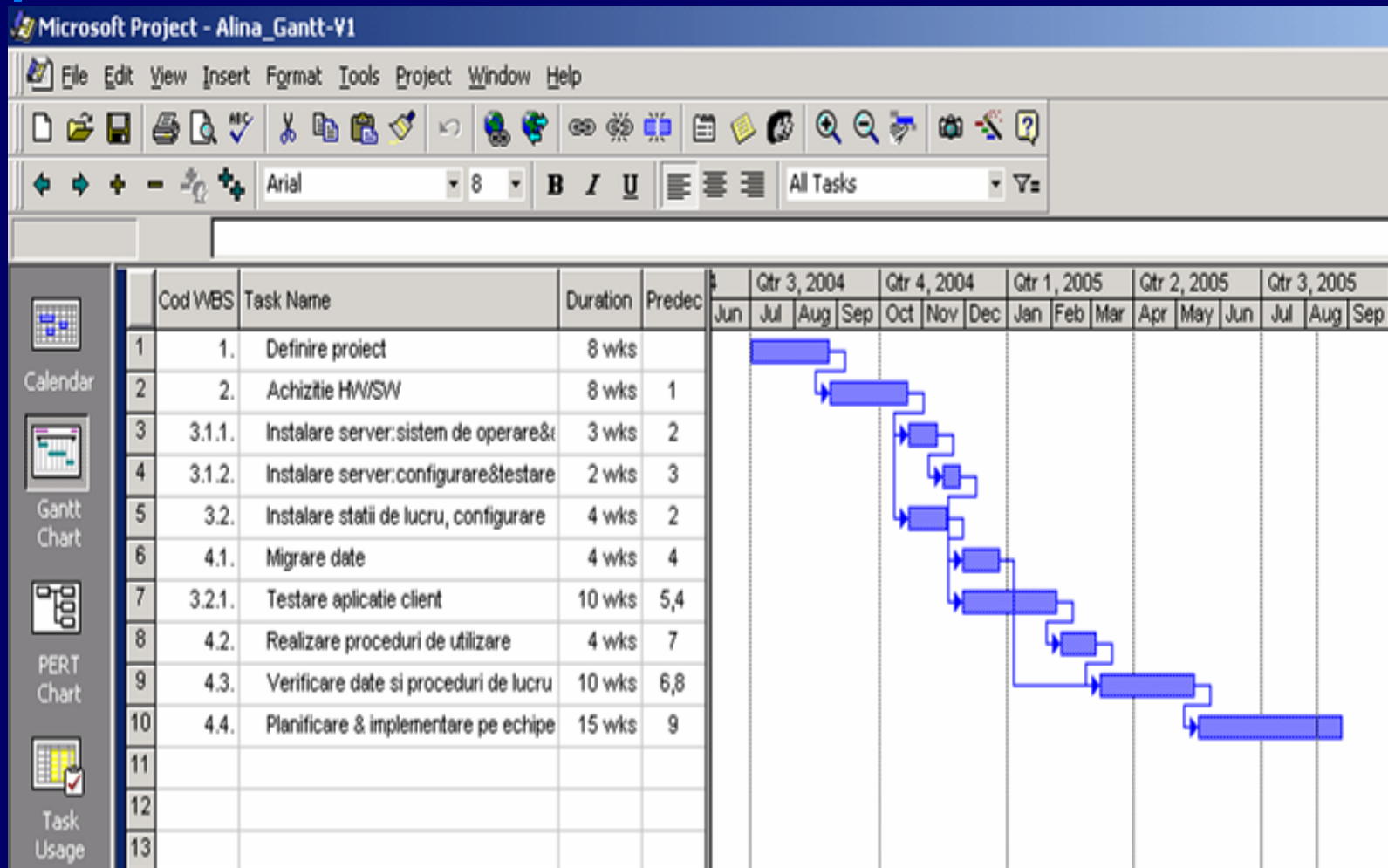
- ❑ import/export în format UNIMARC cu sisteme similare (IOLS)
- ❑ sistem centralizat și modular
- ❑ modul de catalogare care să respecte și standardul UNIMARC
- ❑ aplicația să fie capabilă să stocheze cât mai multe date
- ❑ ușurință în utilizare
- ❑ consultarea rapidă și de la distanță a bazei de date, via Internet, cu posibilitatea de a face chiar rezervare pe volumul dorit (prin modulul WEBOPAC);
- ❑ orice modificare în baza de date (volume nou intrate / împrumuturi nou efectuate / cititori noi) să fie disponibilă aproape instantaneu atât pentru cititori, cât și pentru bibliotecarii din UC sau din filiale (transparență)
- ❑ securitatea datelor
- ❑ cursuri de instruire pentru bibliotecari.



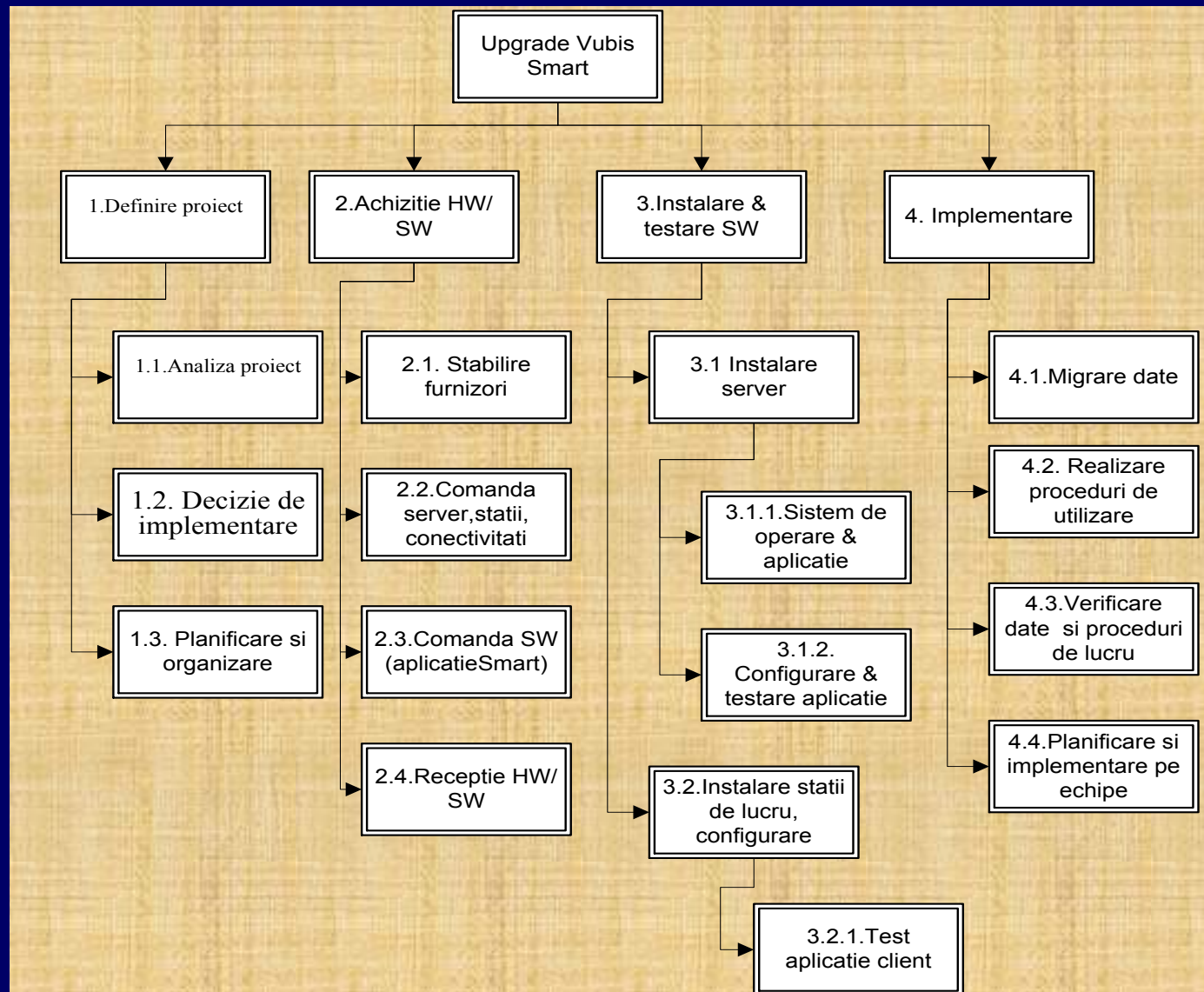
Fluxul de numerar (Cash Flow)

- *Pentru a stabili dacă proiectul este sau nu fezabil, trebuie calculate fluxul de numerar, apoi, aplicând metoda iterativă se va deduce valoarea de actualizare pentru care proiectul este fezabil.*
- **Dacă instituția acceptă costuri de finanțare sub 17% atunci proiectul este fezabil din punct de vedere financiar.**

Structura de alocare a activităților (Work Breakdown Structure)



Structura de alocare a activitatilor(cont.



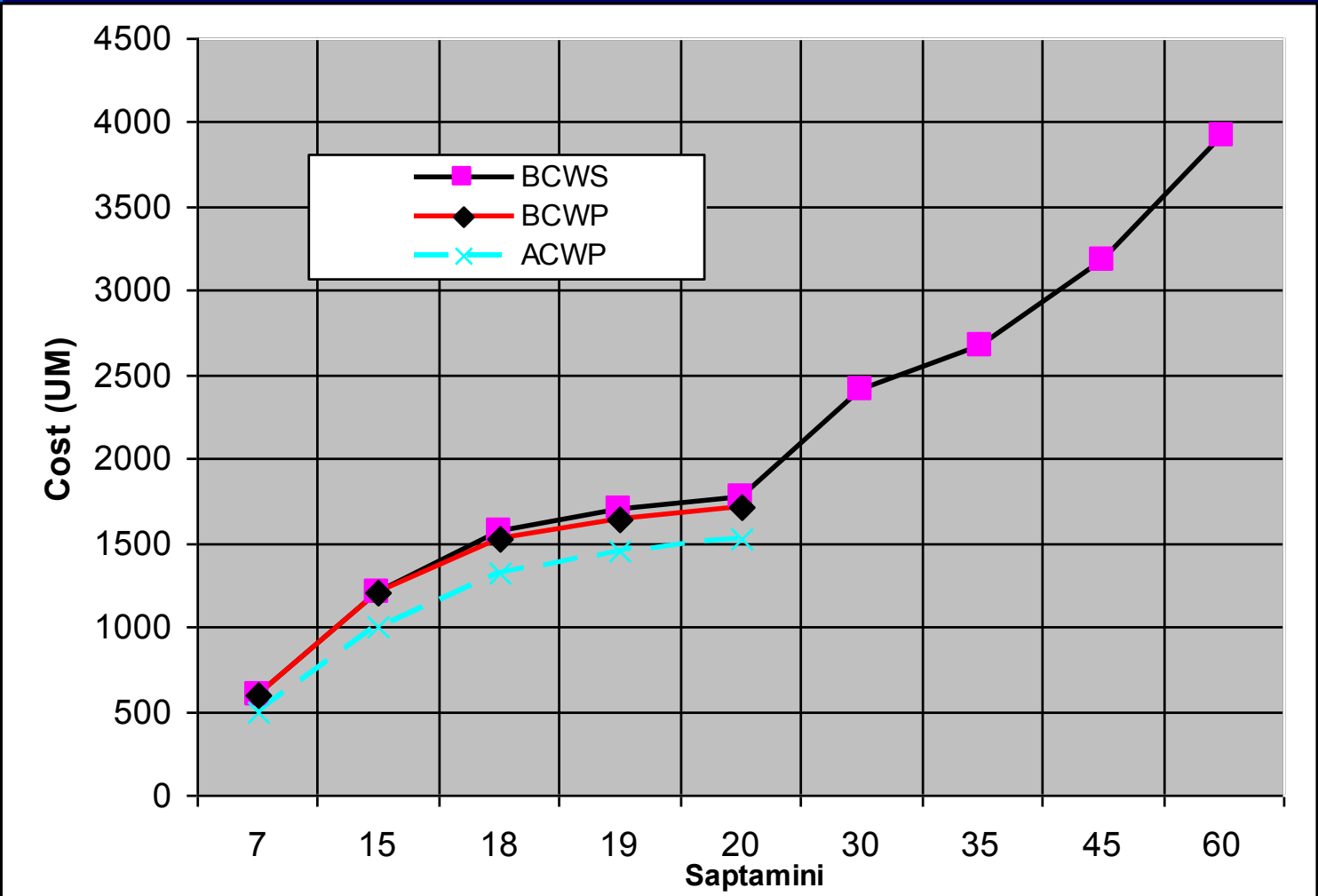
VI. Costurile planificate (BCWS) si cele realizate (ACWP)

Cod Activitate	Activitate	Data incepere	Durata (d)	Cost estimat (UM)
A	Definire proiect	0	8w	600
B	Achiziție HW/SW	8	8w	600
C	Instalare server: sistem de operare & aplicație	16	3w	225
D	Instalare server: testare & configurare	19	2w	150
E	Instalare stații de lucru, configurare	16	4w	200
F	Migrare date	21	4w	200
G	Testare aplicație client	21	10w	500
H	Realizare proceduri de utilizare	31	4w	200
I	Verificare date și proceduri de lucru	36	10w	500
J	Planificare și implementare pe echipe	46	15w	750

Un exemplu de calcul al $BCWS_A = 8w \times 3 \text{ persoane} \times 25 \text{ UM/w} = 600UM$

BCWS – Budgeted Cost of Work Scheduled, ACWP – Actual Cost of Work Performed

VI. Costurile planificate (BCWS) si cele realizate (ACWP)(cont.)



ACWP - Actual Cost of Work performed



Riscurile proiectului

Ierarhizarea riscurilor

Risc	Managementul riscului	Grad	PA	Impact (1-5)
R1. Defecțiuni ale serverului Vubis	Plan situații neprevăzute > reducerea impactului	1	2	5
R2. Lipsă sprijin furnizor	Reducerea PA	2	3	3
R3. Infrastructura tehnică nu e gata	Acceptare – proiectul va întârzia	3	2	3
R4. Nu există suficiente persoane (utilizatori cheie)	Acceptare – proiectul va întârzia	4	3	2
R5. Schimbarea cerințelor	Plan situații neprevăzute- - rezolvarea într-o fază viitoare a proiectului - soluții locale în afara sistemului integrat	5	2	2

PA - probabilitatea de apariție



Riscurile proiectului

Riscurile identificate în analiza efectuată trebuie abordate în următoarea ordine:

- riscurile cu impact mare și cu probabilitate mare;
- riscurile cu impact mare și cu probabilitate mică;
- riscurile cu impact mic și cu probabilitate mare;



Riscurile proiectului

□ Managementul riscului

R1. Plan situații neprevăzute -> reducerea impactului

R2. Reducerea probabilității de apariție

R3. Acceptare – proiectul va întârzia

R4. Acceptare – proiectul va întârzia

R5. Plan situații neprevăzute:

- rezolvarea într-o fază viitoare a proiectului
- soluții locale în afara sistemului integrat